

**ТЕОРИЯ:  
УСТОЙЧИВОЕ  
РАЗВИТИЕ  
И ESG –  
ОБЩНОСТЬ  
И РАЗЛИЧИЕ**

[Почитать описание, рецензии и купить на сайте МИФа](#)

[Почитать описание, рецензии и купить на сайте МИФа](#)

**У**стойчивое развитие — задача, глобальная во всех смыслах. Это долгосрочный комплексный план по сохранению Земли, человечества и экономики совместно всеми международными, государственными и общественными организациями. Каждая из семнадцати целей устойчивого развития ООН требует многолетней совместной работы миллионов людей по всему миру.

Цели и задачи в области устойчивого развития носят комплексный и неделимый характер, являются глобальными по своему характеру и универсально применимыми и при этом обеспечивают учет различий в национальных реалиях, возможностях и уровнях развития и уважение национальных стратегий и приоритетов<sup>34</sup>.

Трудно представить более масштабную задачу. Но чтобы участвовать в ее решении, бизнесу требуются привычные и понятные ориентиры, которые несложно измерить и связать с основной деятельностью. Руководитель может искренне сочувствовать целям устойчивого развития, но ничего не сделать ради их достижения, пока не поймет, как конкретно он должен изменить работу своей компании.

В 1997 году при поддержке Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) некоммерческими организациями Ceres (ранее Коалиция за экологически ответственную экономику) и Tellus Institute была создана «Глобальная инициатива по отчетности» (GRI, Global

---

<sup>34</sup> Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года.

Reporting Initiative). В 1999 году GRI выпустила предварительную, а в 2000 году доработанную первую версию Руководства по отчетности в области устойчивого развития. В нем были выделены три направления — защита окружающей среды (Environment), социальное (Social), управленческое (Governance), — по которым группировались тематические стандарты. Хотя GRI остается независимой организацией, она тесно сотрудничает с ЮНЕП и Глобальным договором ООН (UN Global Compact). Именно под эгидой последнего в 2004 году вышел доклад «Неравнодушный побеждает» (Who Cares Wins. Connecting Financial Markets to a Changing World), где впервые был использован термин ESG.

Этот отчет — результат совместной инициативы финансовых учреждений, которым Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Кофи Аннан предложил разработать руководящие принципы и рекомендации о том, как лучше интегрировать вопросы экологического, социального и корпоративного управления в управление активами, брокерские услуги по ценным бумагам и связанные с ними исследовательские функции. В разработке приняли участие 18 финансовых институтов из 9 стран с общим объемом активов под управлением более 6 трлн долларов США. Инициатива поддержана главными исполнительными директорами одобряющих учреждений. Глобальный договор ООН руководил совместными усилиями, которые привели к подготовке этого доклада, а правительство Швейцарии предоставило необходимое финансирование<sup>35</sup>.

<sup>35</sup> Who Cares Wins. Connecting Financial Markets to a Changing World. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/pt/280911488968799581/pdf/113237-WP-WhoCaresWins-2004.pdf>.

Можно сказать, что концепция ESG — это проекция концепции устойчивого развития на бизнес, «настройка» глобальных финансовых, экономических и управленческих отчетов на достижение всех семнадцати ЦУР. Устойчивое развитие — курс и образ результата, к которому двигается компания, а ESG — практический инструмент, который помогает достичь желаемого. Как и любая проекция, ESG не полностью совпадает с устойчивым развитием, но с практической точки зрения разница для бизнеса несущественна. Именно поэтому термины очень часто используются как синонимы.

Три аспекта ESG (экологический, социальный и управленческий) направлены на достижение целей устойчивого развития. Но единого глобального и полного списка составляющих их тем пока не существует. Рейтинговые агентства, разработчики международных и национальных стандартов отчетности, отдельные деловые ассоциации и компании создают собственные направления в рамках ESG. Это связано с региональной и отраслевой спецификой. Например, для компаний энергетического и добывающего секторов большой вес имеет аспект E (уменьшение загрязнения окружающей среды, сокращение углеродного следа, управление отходами, эффективное использование природных ресурсов и т. д.). А для финансового сектора важнее аспекты S (обучение и развитие, охрана труда и здоровья, права человека, трудовые отношения и т. д.) и G (стратегия и управление, кодекс этики и поведения, вознаграждение топ-менеджмента, коррупция и т. д.). Все это отражается в отраслевых рейтингах. Отметим, что, хотя финансовые организации сами и не оказывают существенного негативного влияния на окружающую среду, зачастую они играют решающую роль в зеленом переходе других отраслей через различные финансовые ESG-инструменты.

Еще одна близкая к ESG концепция — «Корпоративная социальная ответственность» (КСО), большой вклад в развитие которой внесли

тезисы «капитализма заинтересованных сторон» Фримана. Идея добровольной ответственности бизнеса не только перед регуляторами, но и перед обществом несколько десятилетий развивалась как отдельное направление менеджмента и показала свою практическую эффективность. Но до появления концепции УР социальную ответственность бизнеса понимали очень широко — от инвестиций в общественные проекты до благотворительности. Это создавало методологические проблемы: сложно оценить или выразить в цифрах комплексное воздействие компании на окружающий мир.

Более практичная ESG-концепция дала нужные инструменты, и она охватывает широкий круг направлений, поэтому сегодня КСО фактически стала ее составной частью. Европейская комиссия в «Зеленой книге» (Green Paper: Promoting a European framework for Corporate Social Responsibility) использует для определения КСО те же термины, которые составляют концепцию ESG<sup>36</sup>:

Большинство определений корпоративной социальной ответственности описывают ее как концепцию, согласно которой компании добровольно интегрируют социальные и экологические аспекты в свой бизнес и во взаимодействие со своими стейкхолдерами<sup>37</sup>.

Корпоративную социальную ответственность часто рассматривают и в прежнем, этическом смысле — как добровольное служение обществу. В такой трактовке стремление к целям устойчивого

<sup>36</sup> В литературе концепцию КСО нередко называют предтечей ESG, возникшей еще в первой половине XX века. А говоря о различиях между этими двумя конструктами, обращают внимание на добровольность и отсутствие стандартов в КСО и стандартизованность и фактическую квазиобязательность ESG уже во многих юрисдикциях, отраслевых и страновых объединениях.

<sup>37</sup> Green Paper: Promoting a European framework for Corporate Social Responsibility, 2001. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/document/print/en/doc\\_01\\_9/DOC\\_01\\_9\\_EN.pdf](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/document/print/en/doc_01_9/DOC_01_9_EN.pdf).

развития должно быть естественным для компании и прямо вытекать из системы ценностей. Разумеется, КСО по-прежнему остается инструментом повышения эффективности компании за счет роста вовлеченности персонала, положительной деловой репутации и активной работы с внешней средой.

**Устойчивое развитие для бизнеса можно определить как сочетание семи факторов:**

- 1. Мышление за рамками привычного горизонта.**
- 2. Забота о качестве и долговечности продукции.**
- 3. Управление рисками, их хеджирование.**
- 4. Честность, порядочность, этичность.**
- 5. Кросс-функциональность, умение работать в зоне пересечения различных сфер, условно — финансов с экологией, социальной сферы с цифровизацией.**
- 6. Технологическое развитие и внедрение инноваций.**
- 7. Умение договариваться и координировать усилия с другими участниками рынка.**



*Марина Слуцкая,  
директор по устойчивому развитию  
и международному сотрудничеству ДОМ.РФ*

Приложение ESG-концепции к инвестиционным инструментам идет по разным направлениям, хотя все они служат достижению целей устойчивого развития. В 2006 году на Нью-Йоркской фондовой бирже группа крупнейших мировых институциональных инвесторов из двенадцати стран представила «Принципы ответственного инвестирования» (PRI), которые разработала по поручению ООН. Шесть принципов PRI добавляют в процессы принятия инвестиционных решений обязательную оценку ESG-рисков.

Импакт-инвестирование (Impact Investing), которое также называют «социально преобразующим», делает следующий шаг:

предполагает обязательный учет среднесрочного и долгосрочного воздействия объекта вложений на общество и окружающую среду. При этом импакт-инвесторы стремятся и к получению прибыли, и к максимизации положительных социальных и экологических изменений.

Можно сказать, что импакт-инвестиции находятся на переднем крае ESG: они должны воздействовать на природу и общество положительно, просто «наносить минимальный вред» недостаточно. Если же речь идет о стартапе, то получатель средств обязан доказать, что на решение задач УР направлена его основная деятельность, а не дополнительная. При этом инвестиции остаются инвестициями, не превращаются в благотворительность — они должны быть возвратными, хотя и с льготной доходностью.

С точки зрения экологического аспекта ESG на переднем крае находится концепция «циклической экономики» (Circular Economy), или «экономики замкнутого цикла» (Closed-Loop Economy). Ее последователи стремятся замкнуть традиционный «линейный» экономический цикл (создание, пользование, захоронение отходов). Иначе говоря, все отходы должны оставаться в основном производстве или улучшать окружающую среду — как, например, удобрение.

Для циклической экономики нулевой уровень отходов и выбросов технологического процесса (Designing Out Waste and Pollution) — первый из трех принципов. Предполагается, что еще на этапе разработки и проектирования нужно закладывать требование безотходности и отсутствия выбросов, чтобы не решать отдельную задачу по их переработке, захоронению или улавливанию. Например, использовать только те строительные технологии, которые позволяют разобрать при необходимости здание и использовать конструкции повторно. Второй принцип — сохранение продукции и материалов в использовании (Keeping Products and Materials in Use), увеличение их срока службы. Третий — восстановление природных систем (Regenerating Natural Systems).



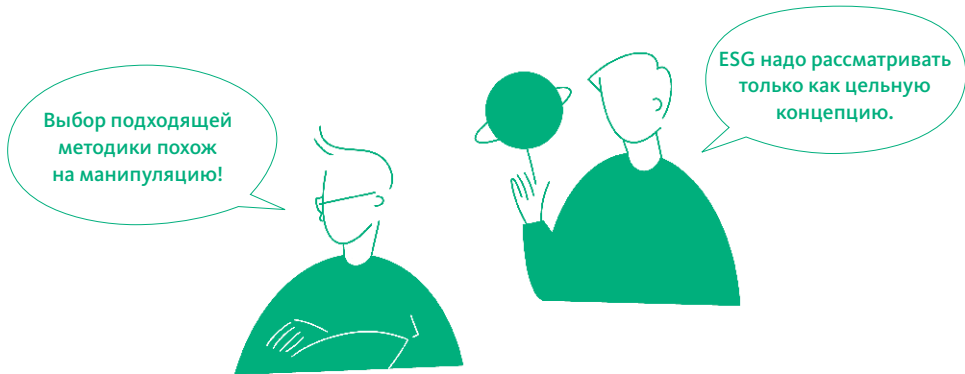
Если ESG в целом ставит целью минимизацию вреда природе и обществу от экономики, то импакт- и циклическая экономика стремятся к следующему шагу — оздоровлению природы и общества с помощью бизнеса. С другой стороны, ESG — более общая, комплексная концепция, в ней одинаково важны все аспекты.

Например, один из лидеров циклической экономики в своей отрасли, компания Patagonia, в 2022 году подверглась критике за недостаточное внимание к социальному аспекту. Журналисты выяснили<sup>38</sup>, что на фабриках, которые по заказу компании шьют одежду для активного отдыха, сотрудники перерабатывают и получают зарплату меньше прожиточного минимума. Аргументы о независимости подрядчиков, разумеется, прозвучали слабо с точки зрения ESG — это всего лишь недостаточный контроль цепочки поставок.

Семнадцать целей устойчивого развития относятся не только к борьбе с климатическими изменениями или восстановлению экосистем. Любые достижения в этих областях будут легко потеряны без решения задач устранения неравенства и укрепления международного сотрудничества. Смысл УР — разработка и закрепление новых практик, в том числе через преобразование общества, развитие государственных институтов, изменение отношений работодателей и персонала, сокращение разрыва между странами. Хрупкость и изменчивость мира не позволяют однажды разработать долгосрочный план развития и следовать ему десятилетиями. Но мы можем постоянно фокусироваться на целях устойчивого развития и концепциях, которые помогают их достичь.

---

<sup>38</sup> Sustainable clothing brand Patagonia manufactures in the same factories as fast-fashion; textile workers are being exploited // Follow the Money. URL: <https://www.ftm.eu/articles/sustainable-clothing-brand-patagonia-uses-same-suppliers-fast-fashion-brands-do-workers-exploited>.



КСО, импакт-инвестирование, циклическая экономика полностью укладываются в ESG-повестку. Например, «импакт», «ответственное» и «зеленое» финансирование, конечно, несколько разные сферы, но общего у них немало. Именно поэтому далее в книге мы часто будем использовать их терминологию совместно.

— А не похоже ли это все на обычную манипуляцию? — часто спрашивает скептик на семинарах. — Много разных рейтингов, методик, аспектов. Крупная компания может просто выбрать себе подходящую методику ради имиджа, и оказывается, что рейтинги табачных компаний выше, чем у Tesla.

Действительно, Илон Маск не раз критиковал<sup>39</sup> ESG за страны, с его точки зрения, результаты. В частности, British American Tobacco, Japan Tobacco и Philip Morris имеют рейтинги MSCI выше, чем Tesla. «Как сигареты, которые ежегодно убивают более восьми миллионов человек, могут считаться более этичной инвестицией, чем электромобили?» — недоумевает Томас Маккенна, автор статьи<sup>40</sup>, на которую ссылается Маск.

Чтобы правильно ответить на вопрос скептика, нужно вспомнить, что ESG — цельная концепция, которая состоит из трех

<sup>39</sup> Why ESG is the Devil... // X. URL: <https://www.ftm.eu/articles/sustainable-clothing-brand-patagonia-uses-same-suppliers-fast-fashion-brands-do-workers-exploited>.

<sup>40</sup> Там же.

аспектов и многих тем. Маск делает упор на экологичность конечной продукции электроавтомобилей. Но рейтинг MSCI оценивает не только воздействие компании на окружающую среду, а с аспектами S и G у Tesla далеко не все в порядке.

Табачные компании, напротив, постарались получить максимальную пользу для собственных рейтингов за счет заботы об окружающей среде, снижения гендерного неравенства, развития менее вредных для здоровья направлений бизнеса — электронных сигарет. В каком-то смысле их поведение эталонно для бизнеса, который «плох по определению». Если основная деятельность компании прямо противоречит одному из аспектов ESG, можно на первых этапах сосредоточиться на доступных направлениях.

Проблема Илона Маска не в ESG, а в желании возродить принцип «цель оправдывает средства». Электроавтомобили действительно делают воздух в городах чище, но это не освобождает Tesla от социальных обязательств и необходимости заботиться о персонале.

— И нужно еще учитывать, что электроавтомобили скорее перераспределяют загрязнение, а не убирают его, — уточняет прагматик. — Их производство на Tesla имеет большой углеродный след, а заряжаются они далеко не всегда от возобновляемых источников энергии. Получается, электростанции и заводы так же загрязняют воздух, только в другом месте. А с точки зрения циклической экономики все выглядит еще хуже: переработать электроавтомобиль сложнее, чем обычный.

Цели УР, как и аспекты ESG, взаимосвязаны, и только в таком контексте имеет смысл их рассматривать. Например, критики концепции ESG нередко упрекают ее в стремлении к деиндустриализации — мол, чрезмерная забота о природе в конце концов вернет нашу цивилизацию к натуральному хозяйству. Но цель № 8 устойчивого развития прямо говорит об обратном: «Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе

для всех»<sup>41</sup>. На практике это означает, что прямой вред экономическому росту так же недопустим, как и вред природе или обществу.

С другой стороны, аспекты ESG могут иметь разный вес в отраслевых или национальных рейтингах, о чем мы подробнее поговорим ниже. Это связано с нормированием — очевидно, что углеродный след офисных компаний будет гораздо ниже, чем добывающих или производственных, их рейтинги лучше разделить для справедливой оценки. А, например, безопасность труда или права персонала во многом определяются национальным законодательством. Если в какой-то стране применение детского труда считается преступлением, то, разумеется, это заслуга государства, а не руководства местной компании.

Как балансируются показатели на глобальном уровне, можно увидеть в Отчете об устойчивом развитии (SDR)<sup>42</sup>, который выходит с 2015 года и оценивает прогресс стран по достижению ЦУР. SDR-2023 поместил Россию на 49-е место из 166 с 74,05 балла из 100 возможных. Наибольший прогресс мы показали по целям «Ликвидация нищеты», «Качественное образование» и «Партнерство в интересах устойчивого развития». Иными словами, Россия сократила долю населения, которая живет менее чем на 3,65 доллара в день, достигла ликвидации неграмотности и увеличила государственные траты на здравоохранение и образование. Ухудшился результат по показателю «Борьба с изменением климата», но положительные достижения по другим ЦУР компенсировали спад.

---

<sup>41</sup> Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 25 сентября 2015 года.

<sup>42</sup> Sustainable Development Report 2023. The SDGs and the UN Summit of the Future // SDG Index. URL: <https://dashboards.sdgindex.org/>.



[Почитать описание, рецензии  
и купить на сайте](#)

Лучшие цитаты из книг, бесплатные главы и новинки:



[Mifbooks](#)



[Mifbooks](#)



[Mifbooks](#)