

МОРТИМЕР  
АДЛЕР

КАК  
ЧИТАТЬ  
КНИГИ

*Руководство по чтению  
великих произведений*



# Как читать книги. Руководство по чтению великих произведений

**Оригинальное название:**

How to Read a Book. A Guide to Reading the Great Books

**Автор:** Мортимер Адлер

**Год издания:** 2019

**Количество страниц:** 340

**Время прочтения:** 11–12 часов

**Сложность темы:**

для любого уровня подготовки

**Купить книгу в магазине «МИФ»:**

<https://www.mann-ivanov-ferber.ru/books/kak-chitat-knigi-pereizdanie/>

### Книги по теме:

- [Питер Камп «Скорочтение»](#)
- [Павел Палагин «Скорочтение на практике»](#)
- [Скотт Янг «Суперобучение»](#)
- [«Литературная мастерская»](#)

### О книге

Получая любовное послание, влюбленные читают между строк и на полях, изучают мельчайшие детали и текст в целом, тонко чувствуют контекст и двусмысленности, намеки и скрытый смысл. Они улавливают цвет слов, запах фраз и вес предложений. Иногда они даже обращают внимание на пунктуацию. И еще — они перечитывают такое письмо постоянно, как в первый раз.

Эта книга не о чтении в целом, а о том чтении, которое не особенно удастся людям, если только они не влюблены.

Автор Мортимер Адлер структурировал правила, которыми необходимо руководствоваться при чтении любой книги, чтобы выработать «гормон внимания» и чистоты восприятия, получать удовольствие от постижения искусства чтения. С помощью этой книги вы научитесь видеть в художественных произведениях сокрытое между строк, слышать музыку слов, ощущать вкус, цвет и запах звуков. Литература нон-фикшен будет приносить вам больше пользы. И, несомненно, эти познания необходимы вам, если вы намерены когда-нибудь написать собственную книгу.

### Для кого

Для всех, кто чувствует, как ускользают нюансы прочитанного.

Для всех, кто хотел бы развить свои способности к правильному и многогранному восприятию текста.

Для тех, кто хотел бы сам писать книги так, чтобы быть правильно понятым.

Для тех, кому приходится хотя бы время от времени заниматься редакторской работой.

Для взрослых, которые начинают понимать, как мало знаний получили в школе и колледже.

Для учащихся школ и колледжей, которые периодически задаются вопросом, как и чем дополнить свое образование.

Для преподавателей, которые иногда чувствуют, что дают своим ученикам недостаточно знаний, но не понимают, как исправить положение.

# Об авторе

**М**ортимер Адлер (1902–2001) — американский философ, преподаватель, редактор и популяризатор гуманитарного образования.

Реорганизовывал учебные планы в Чикагском университете, чтобы расширить кругозор студентов в области гуманитарных наук. Был профессором Университета Северной Каролины.

Адлер много сделал для образовательной системы: был соредактором 54-томной серии Great Books of the Western World, в которую вошли книги, оказавшие наибольшее влияние на западную культуру, и составил к ней уникальный двухтомный указатель идей и понятий под названием Syntopicon. Также он был главным редактором 20-томного издания The Annals Of America. С 1974 по 1995 год Мортимер Адлер возглавлял редакционный совет «Энциклопедии Британника» и провел совместно с Р. М. Хатчинсом полную ревизию содержания энциклопедии.

Кроме того, Адлер основал два научных института — Институт философских исследований и Центр изучения великих идей в Чикаго.

# 5 причин прочитать эту книгу

**1** Книга, изданная в 1940 году, не теряет актуальности уже 80 лет.

**2** Автор всю жизнь посвятил тому, чтобы научить людей любить и понимать книги. Был председателем редакционного совета энциклопедии «Британника».

**3** В приложении вы найдете список великих книг.

**4** Правила, изложенные в книге, помогут выжимать больше пользы из литературы нон-фикшен.

**5** Вы начнете читать книги как профессиональный филолог.

# Уровни и критерии качества чтения

} «Одни книги пробуют на вкус, другие — проглатывают, и лишь немногие — разжевывают и усваивают», — Фрэнсис Бэкон.

У чтения есть разные уровни. Например, в начальной школе мы учимся читать, чтобы понимать задания в учебниках. А в старшей школе уже можем уловить скрытые смыслы, вычленить главное.

Качество чтения можно обозначить критериями. Лучше читает тот, кто способен воспринимать более сложный материал. И тот, кто читает более активно, то есть может овладеть тем смыслом, который хотел передать писатель.

Рассмотрим два основных вида чтения — ради информации и ради понимания.

Думаю, вы легко заметите их корреляцию с умением читать в целом. Более слабый читатель обычно способен только на первый вид чтения: ради информации. Более сильный, несомненно, способен на большее. Он в состоянии понять новую информацию, а не только запомнить ее. Переход от непонимания к пониманию с помощью собственного умственного усилия при чтении напоминает процесс вытягивания себя за косичку из болота. Это титанический труд.



Не нужно отказываться от информации, но читать великую книгу исключительно ради фактов — это все равно что копать червей авторучкой.

Почему так? Во-первых, есть изначальное неравенство в глубине понимания текста. Автор превосходит читателя, и его книга должна в доступном для чтения виде передавать то понимание, которого он уже достиг, а его потенциальные читатели — еще нет. Во-вторых, читатель должен уметь преодолевать это неравенство, частично или даже полностью приближаясь к уровню автора. Одним словом, учиться можно только у тех, кто нас превосходит. Главное — знать, кто твой учителя и как у них учиться.

У каждого слова есть множество значений. Контекст помогает понять, в каком значении употребляется в тексте то или иное слово. Прежде чем мы приступим к правилам чтения, рассмотрим основные понятия, на которые опирается автор.



# Шесть признаков великих книг

Правила, изложенные Мортимером Адлером, касаются великих книг (начиная от «Илиады» и «Одиссеи» Гомера и заканчивая книгами «Семь мостов Кенигсберга» Леонарда Эйлера и «Нравственный долг быть умным» Джона Эрскина). В приложении автор дает список этих книг, здесь же поясним, какими признаками обладают великие произведения.

**1 Великие книги — едва ли не самые читаемые в мире.** Это отнюдь не бестселлеры-однодневки, а вечные бестселлеры.

За последние три тысячи лет «Илиаду» Гомера прочли около двадцати пяти миллионов человек. Представьте, на сколько языков переводились все великие книги и сколько лет их уже читают, — и вы поймете, что количество читателей подобных текстов без преувеличения измеряется миллионами.

**2 Великие книги доступны и понятны.** Им чужд педантизм. Они не узкоспециальны. Будь это философия или наука, история или поэзия, книга в первую очередь касается человеческих, а не формально-теоретических проблем.

**3 Великие книги всегда современны.** Главные проблемы человечества одинаковы во все времена. Любой, кто читает сочинения Плутарха или Цицерона, или, если хотите, эссе Бэкона и «Опыты» Монтеня, обнаружит, что людей всегда интересовали счастье и справедливость, добродетель и истина, постоянство и перемены. Возможно, нам удастся ускорить темп жизни, но изменить пути, которые приводят нас к целям, мы, увы, не властны.

**4 Великие книги — самые удобочитаемые.** Это шедевры гуманитарного знания и интеллектуального искусства.



Поскольку великие книги лучше всего читаются, они никогда не разочаруют внимательного и вдумчивого читателя.

Великие книги можно читать на разных уровнях понимания и интерпретировать множеством способов. Наиболее яркие примеры разных уровней чтения — это «Путешествия Гулливера», «Робинзон Крузо» и «Одиссея». Дети читают их взахлеб, но не видят всей красоты и глубины, которыми восхищаются взрослые.

**5 Великие книги лучше всего учат и способствуют пониманию.** Они содержат оригинальные сообщения, которых нет в других книгах. Согласно вы с их положениями или нет, эти книги — главные учителя человечества; именно они внесли основной вклад в образование и развитие мысли.

**6 И наконец, великие книги касаются вечных неразрешенных проблем, волнующих человечество.** Конечно, решение вопросов такого рода — всего лишь один аспект этой литературы. В мире множество настоящих тайн, выходящих за пределы стандартного человеческого знания

и мышления. Исследования, предпринимаемые авторами великих книг, не только начинаются с вопросов, но порой ими и заканчиваются.

Великие умы, в отличие от более поверхностных, не презирают тайны и не избегают их. Они честно признают существование неразрешенных вопросов и стремятся дать им наиболее четкое определение из всех возможных вариантов.

Великие книги идеально подходят читателям любого уровня, поскольку они лучше всего читаются и при этом наиболее содержательны. «Лучше всего» не значит «легче всего», даже для опытного читателя. Такие книги максимально вознаграждают любое наше усилие. Безусловно, мы будем копать прилежнее в поисках золота, а не картошки, но любое успешное усилие вознаграждается более щедро.

# Учеба и открытия

В истории образования люди всегда четко различали два источника знаний: учебу и открытие. Учеба — это процесс, в ходе которого один человек обучает другого устно или письменно. Но знания можно приобрести и без учителя. Это возможно, иначе кто же тогда научился первым? Таким образом, должна существовать возможность открытия — узнавания нового в результате поиска, исследования или размышления, но без участия учителя в этом процессе.

Открытие имеет такое же отношение к учебе, как узнавание нового без помощи учителя к узнаванию нового с его непосредственным участием. В обоих случаях деятельность по изучению берет на себя тот, кто учится.

Будет большой ошибкой предполагать, что открытие активно, а обучение пассивно. Ведь пассивное узнавание нового так же невозможно, как и абсолютно пассивное чтение.

Трактуя слово «чтение» в широком смысле, можно сказать, что открытие — это искусство чтения природы, а обучение (с учителем) — это искусство чтения книг, или (если включать сюда и процесс слушания) искусство учиться благодаря словам.

# Искусство мышления

Мышление всегда сопровождает обучение и открытие. Думать необходимо как в процессе чтения и слушания, так и в процессе исследования.

Многие читатели допускают две ошибки. Искусство мышления не существует само по себе, оно не может существовать отдельно от искусства чтения и слушания с одной стороны и от искусства открытий — с другой. По аналогии с утверждением, что чтение — это учеба, правильно будет сказать, что чтение — это мышление.

Вторую ошибку совершают те, кто пишет об искусстве мышления так, словно оно тождественно искусству открытия. Не менее важно понимать, как мы мыслим, когда читаем книгу или слушаем лекцию. Быть может, для учителей это даже важнее, поскольку искусство читать мы можем связать с искусством учиться, как искусство писать напрямую связано с искусством читать.

} Кто плохо читает, не может хорошо писать.  
И очень сомнительно, что неумеющий учиться способен учить.

Любой всесторонне образованный человек, даже профессиональный исследователь с научной степенью,

должен уметь учиться по книгам. Человечество — поколение за поколением — не должно осваивать всю мудрость мира и учить все с нуля. По сути, это невозможно и бессмысленно. И данный процесс напрямую коррелирует с навыками чтения. Если не развивать мастерство чтения, читать будут все реже. Можно приобретать новые знания, общаясь с природой — она всегда будет отвечать на вопросы человека, — но нет смысла разговаривать с предками, не научившись слушать.

# Ограниченное и расширенное чтение

Ограниченное — это чтение самой книги, без какой-либо связи с другими источниками. Расширенное чтение — это изучение книги в контексте других книг, связанных с ней общим смыслом.

Самые необходимые средства расширенного чтения: **опыт** — общий или специальный, **другие книги** и **живое обсуждение**. Другие книги могут быть самыми разными. Справочники, учебники, комментарии, великие книги, посвященные тому же или близкому предмету.

Польза расширенного чтения состоит в особой ценности контекста. Мы знаем, что книга является контекстом для любой ее части, а книги, связанные одной темой, создают еще более широкий контекст, помогающий интерпретировать ее.

Дискуссия хоть и не является необходимым вспомогательным средством, безусловно, очень полезна. Читатель, который учится обсуждать книги в группе своих единомышленников, одновременно с этим постигает искусство продуктивного общения с автором наедине — в своем кабинете. Быть может, там он даже лучше поймет беседу, которую авторы ведут между собой.

# Активное и пассивное чтение

Самый явный признак того, что вы читаете правильно и эффективно, — это усталость. Настоящее чтение требует интенсивной работы ума. Обычно настоящее чтение — это тяжелая и медленная работа. Сама по себе скорость неважна. Главный фактор — это активность. Пассивное чтение не приносит плодов. Оно использует мозг как промокательную бумагу.

Помимо усталости должен существовать видимый результат интеллектуальной деятельности. Обычно людям свойственно основные процессы мышления выражать словами. Мы привыкли вербализовать собственные мысли, вопросы и суждения, которые возникают в процессе чтения. Читая, вы непременно думаете, а потому у вас всегда есть то, что можно выразить словами.

Эффективнее не загружать память во время чтения и делать заметки на полях книги или в блокноте. Процесс работы памяти можно запустить позже, и, конечно, это необходимо. Но правильнее будет не смешивать ее с работой по пониманию замысла автора как главной цели чтения. Вы сможете определить, что читали активно, по объему своих записей.

При попытке осознать всю структуру книги можно сделать несколько пробных набросков по основным ее частям, пока не появится целостная картина.



Всевозможные схемы и диаграммы полезны для выделения основных мыслей.

Делая заметки в книге, помните: всегда полезно подчеркивать ключевые слова и предложения по мере их появления в тексте. Более того, следует отмечать смежные значения, перечисляя отрывки, в которых ключевые слова используются в разных смыслах. Если автор противоречит сам себе, стоит отметить эти моменты, а также контекст, указывающий на очевидность противоречий.

Только не делайте свои заметки похожими на студенческие конспекты (об этом поговорим ниже).

На стадии обучения чтению вам придется читать книгу несколько раз. Минимум трижды, если она заслуживает внимания.

Однако хороший читатель может прочесть книгу три раза. Это не обязательно означает «три раза подряд». Строго говоря, это три способа чтения книги, которые следует применять каждый раз при желании прочесть книгу по-настоящему.

# Первый способ чтения — структурный, или аналитический

Читатель движется от целого к частному.

Чтобы прочесть тот или иной текст первым способом, вы должны:

1. Знать, какого рода книгу читаете, то есть понять ее основной предмет и классифицировать ее по типу и предмету.

Далее необходимо осознать:

2. В чем основной смысл книги (как можно лаконичнее это изложить).
3. На какие смысловые или структурные части она подразделяется (для этого необходимо определить основные части книги, их порядок и взаимосвязь);
4. Какие основные проблемы автор стремится решить.

Поясним некоторые пункты.

Если отвлечься от терминологии, то станет ясно, что разница в **типах книг** заключается в намерении автора. Поэт или писатель занимается изящными искусствами, стремится доставить удовольствие или вызвать восторг с помощью прекрасных произведений так же, как музыкант

или скульптор. Ученый или любой специалист в области гуманитарных наук стремится учить других, излагая истину. Данные правила относятся к чтению ради обучения, а не к эмоциональному наслаждению произведениями искусства.

Итак, необходимо точно знать, что вы читаете. Той части, которую принято называть титульными листами, обычно вполне хватает для классификации. Она включает в себя заголовки, подзаголовки, оглавление и предисловие. С их помощью автор сообщает, о чем пойдет речь.

) Титульные страницы книг напоминают тиканье часов — обычно его замечаешь только тогда, когда оно пропадает.

У каждой книги есть свой **«скелет в шкафу»**, а точнее — между страницами. Ваша задача — его найти. Книга попадает к вам, если можно так сказать, с плотью на костях и в одежде. Она полностью готова к выходу в свет. Вам не придется раздевать ее или обнажать кости, чтобы увидеть скрытый жесткий каркас. Но в процессе чтения вы должны «просвечивать» книгу «рентгеновским» взглядом, поскольку важнейшая часть первого восприятия книги — это определение ее структуры.

В хорошей книге, как и в хорошем доме, все части упорядочены. Основные части в некотором смысле даже независимы. Как мы увидим, они могут иметь собственную внутреннюю структуру. Но при этом обязательно связаны с другими составляющими функционально, иначе просто не смогут вносить свой вклад в качество книги.

# Второй способ чтения — интерпретационный, или синтетический

Здесь читатель движется от частного к целому.

Четыре правила второго способа чтения:

1. Выделить ключевые слова и найти общий язык с автором.
2. Отметить наиболее важные предложения в книге и определить утверждения, которые они содержат.
3. Найти или сформулировать основные аргументы книги.
4. Узнать, какие задачи автор решил в этой книге, а с какими не справился.

Правила интерпретирующего чтения направлены на преодоление препятствия, связанного с коммуникацией. Можно надеяться, что хороший писатель сделает все возможное, чтобы достучаться до нас через все языковые барьеры и препоны, но нельзя рассчитывать, что он реализует это полностью. По сути, у нас есть шанс встретиться на полпути. Задача читателя — усердно пробивать тоннель со своей стороны. Шанс на встречу посредством языка зависит от желания читателя и писателя двигаться друг к другу.

Правило **«выделите ключевые слова и с их помощью найдите общий язык с автором»** состоит из двух частей. Первый шаг — найти слова, которые играют

важную роль. Второй — определить их точное значение в этом тексте.

Если бы язык был чистым и идеальным средством передачи мысли, эти два этапа совпадали бы друг с другом. Если бы каждое слово имело лишь одно значение, а неоднозначность была запрещена, то есть каждое слово представляло собой идеальный термин, язык был бы ясным и прозрачным. Читатель видел бы мысли автора через его слова. В таком случае необходимость во втором типе чтения не появилась бы вообще. Интерпретация была бы не нужна.

Для вас как для читателя наиболее важные слова — те, в отношении которых вы испытываете затруднения. Возможно, именно они являются ключевыми и для самого автора. А может, и нет.

Если важные для автора слова не вызывают у вас трудностей, скорее всего, вы их поняли совершенно правильно. В этом случае вы уже нашли общий язык с автором. Дальнейшие усилия следует прилагать, только если у вас это не получилось.

Несколько признаков ключевых слов. Первый и наиболее очевидный — это явный акцент автора на определенных словах, что достигается различными способами. Автор может использовать типографские средства — кавычки или курсив, чтобы выделить нужное слово. Может прямо в тексте рассматривать его значения и смысл. Может, наконец, подчеркнуть это слово, дав ему свое конкретное определение. Признаком ключевого слова является то, что автор из-за его смысла и толкования вступает в настоящую полемику с другими философами. Если автор горячо объясняет вам, как то или иное слово используют другие и почему он решил использовать его иначе, можете не сомневаться — для него это слово имеет крайне важное значение.

) Главная ошибка пассивного читателя — невнимание к словам, из-за чего он не находит общий язык с автором.

**Предложения и утверждения.** Автор может честно декларировать свою позицию относительно конкретных фактов или знаний. Обычно мы ему в этом доверяем. Но честности недостаточно. Если нас интересует не только личность самого автора, нам мало знать, какова его точка зрения, нам требуется мотивированное обоснование.

Аргумент — это всегда набор утверждений. Некоторые из них содержат основания или причины для выводов. Если аргумент верен, то вывод следует из предпосылок. При этом он не обязательно правдив, поскольку некоторые или все предпосылки могут быть ложными.

Основные части книги и даже их подразделы содержат множество утверждений и, как правило, несколько аргументов. Но если вы продолжите делить книгу на составляющие, в конце концов придется сказать: «В этой части автор высказывает следующие мысли». Каждая из этих мыслей наверняка будет утверждением, а некоторые вместе взятые могут представлять собой аргументацию.

Деля книгу на части, вы доходите до уровня **утверждений и аргументации**. Переходя к аргументам, вы выясняете, каким образом они состоят из утверждений и терминов. Завершив процесс двух видов чтения, вы можете сказать, что знаете содержание книги.

Теперь, когда вы уже нашли общий язык с автором, обнаружили все его утверждения и аргументы, пришло время проверить **собственные выводы с помощью следующих вопросов:**

- Вы знаете, какие проблемы автор пытался решить в своей книге?
- В чем он преуспел, а в чем потерпел поражение?
- Столкнулся ли он с новыми проблемами в процессе решения поставленных задач?
- Догадывается ли о нерешенных проблемах, и если да, то о каких?

Хороший писатель, как и хороший читатель, должен знать, была ли решена проблема.

Ответив на эти вопросы, вы сами почувствуете, что поняли книгу. Если вы начинали читать именно ту книгу, уровень которой превосходил ваш собственный опыт, значит, вы имели возможность чему-то научиться, пройдя долгий и интересный путь ее изучения.

Первые два способа чтения могут сочетаться, поскольку направлены на понимание книги. Третий же выделяется тем, что предполагает критику после того, как понимание произошло.

# Третий способ чтения — критический, или оценочный

После двух видов прочтения ваши глаза открыты, разум бодрствует, но рот остается на замке. До этого момента вы шли за автором. Теперь же у вас появился шанс поспорить с ним и выразить свое мнение.

Пришло время оценить автора и решить, согласны ли вы с его точкой зрения. Процесс чтения должен завершаться формированием собственного критического мнения.

) Чтение книги напоминает разговор: последнее слово всегда остается за читателем.

Рассмотрим три общих правила критического чтения. Часть из них можно назвать общими принципами интеллектуального этикета.

**Правило №1. Вы должны с полной уверенностью сказать: «Я понимаю», перед тем как произнести: «Согласен», «Не согласен» или «Я составлю мнение позже».**

Слова «я не понимаю» — это тоже критическое суждение, но их стоит произносить лишь после того, как вы сделали все возможное. Здесь следует искать причину в книге. Говоря «не понимаю», обратите внимание на свою интонацию. Проверьте, точно ли ваше непонимание — проблема автора.



## **Правило №2. Нет смысла побеждать в споре, если вы знаете или подозреваете, что неправы.**

Когда читатель наедине ведет свой разговор с книгой, ничто не мешает ему победить в споре. Он беспрепятственно может одержать верх, поскольку автор не в состоянии защитить себя. Если читатель хочет только пустого удовлетворения от превосходства над автором, в такой ситуации он его получит. Едва ли ради этого стоит вдумчиво читать книгу. Достаточно пролистать несколько первых страниц.

## **Правило №3. Необходимо рассматривать несовпадение мнений как решаемую проблему.**

Тогда как второй принцип призывает читателя не возражать ради возражения, третий предостерегает его от безнадежного несогласия. Человек, который даже не надеется на плодотворную дискуссию, часто вообще отказывается понимать, что разумные люди могут достичь согласия.

)

Несогласие — это пустая трата времени, если нет надежды на решение проблемы.

Кроме того, всегда нужно аргументировать свое несогласие, то есть не просто заявлять о нем, но и сформулировать его суть.

# «Понял, но не согласен». Четыре способа отрицательной критики

Если читатель скажет «я понял, но не согласен», возможны такие замечания:

- «Вам не хватает информации».
- «У вас неверная информация».
- «Вы нелогичны, ваша аргументация неубедительна».
- «Ваш анализ неполон».

Пример **для первого пункта**. Мы знаем, что Дарвину в свое время недоставало знаний о генетике, которые сегодня можно найти в работах Менделя и других исследователей. Незнание механизма наследственности — один из главных недостатков «Происхождения видов». Гиббону не хватало некоторых фактов, напрямую отразившихся, согласно более поздним историческим исследованиям, на падении Рима. Как правило, в науке и истории недостаток информации выявляют более поздние изыскания. В основном этому способствуют усовершенствованные технологии наблюдения и более длительные исследования.

Фраза **«неверная информация»** означает, что автор делает ложные утверждения. Его ошибки могут быть связаны с недостатком знаний.

) Но ошибка — это больше  
чем незнание.

Какова бы ни была причина такой ошибки, она состоит из утверждений, противоречащих фактам. Например, в своем политическом трактате Спиноза говорит, что демократия — это более примитивная форма правления, чем монархия. Но такое утверждение противоречит общепризнанным фактам политической истории. Ошибка Спинозы влияет на его аргументацию. Но чтобы обосновать замечание, вы должны доказать истинность или бóльшую вероятность позиции, противоположной точке зрения автора.

Фраза «**нелогичен и неубедителен**» означает, что автор заблуждается в аргументации. В целом такие заблуждения делятся на два типа. Бывает *non sequitur* — *ложное умозаключение*, когда вывод не следует из предпосылки. И бывает *несообразность*, когда два утверждения автора несовместимы между собой. Чтобы делать такие критические замечания, читатель должен показать, где именно аргументам автора не хватает убедительности.

Первые три критических замечания, которые мы рассмотрели, касаются утверждений и аргументации автора. Перейдем теперь к четвертому замечанию. С его помощью читатель оценивает, насколько автор реализовал свой план — то есть анализирует уровень выполнения выбранного автором задания.

Фраза «**анализ неполон**» касается целостности структуры книги и означает, что автор не решил всех ранее заявленных проблем, не в полной мере воспользовался имеющимися материалами, не увидел все подтексты и ответвления или не смог провести важные различия. Однако заявления о том, что книга неполна или не завершена, явно недостаточно. Кто угодно может высказаться так о любой

книге. Люди смертны, их силы не бесконечны. Такое замечание имеет смысл только в случае, если читатель может дать точное определение недостаточности — своими усилиями или с помощью других книг.

Например, анализ типов правления в «Политике» Аристотеля неполон из-за ограниченных возможностей его времени и ошибочного мнения автора по поводу приемлемости рабства.

# Как читать практические книги

Чтобы практическая книга принесла пользу, вы должны оценить, можно ли выполнить правила, о которых говорится в книге, и приведет ли их применение к желанной цели, которую вы перед собой поставили.

При чтении любой практической книги задайте два вопроса: каковы цели автора? какие средства он предлагает?

При оценке практической книги все сводится к целям. Если вы не разделяете приверженности Карла Маркса к экономической справедливости, его теория и реформы, которые он предлагает, покажутся вам практически неверными или неважными. Вы можете считать, что сохранение текущего положения вещей более желательно, чем устранение беззакония в капитализме. В этом случае вы, скорее всего, решите, что революционные тексты заведомо ложны. Ваша оценка будет касаться уже целей, а не средств. Следовательно, нас никогда не заинтересуют с практической точки зрения даже самые обоснованные средства, если мы не захотим достичь соответствующих целей.

# Художественная литература: четыре правила и пять вопросов

Не читайте художественные произведения как изложение фактов или как исследование по социологии и психологии. Следующие правила объясняют, какой подход нужен к чтению художественной литературы.

## 1 Не пытайтесь найти «основную мысль»

Художественные тексты не являются в первую очередь дидактическими. Ни одно великое произведение нельзя свести к подслащенной морали, как пытаются нас убедить некоторые современные критики.

)

В художественных книгах следует искать сюжет, а не мораль.

## 2 Не ищите термины, утверждения и аргументы

Все эти средства относятся к логике, а не к поэзии. Они свойственны употреблению языка, цель которого — передавать знания и мысли, но абсолютно чужеродны в том случае, если язык является средством выражения чего-то непередаваемого, то есть когда он используется творчески.

### **3 Не оценивайте художественную литературу по стандартам правдивости и последовательности, которые обычно применяются к книгам, несущим знания**

Искажение фактов не повредит художественной истории, если рассказчику удастся сделать ее правдоподобной. Читая биографию человека, мы хотим знать правду о его жизни. Читая роман, мы ищем сюжет, правдивый лишь в том смысле, что это могло случиться в мире персонажей и событий, созданном автором.

### **4 Не читайте все художественные книги одинаково**

Художественные книги, как и научные, делятся на жанры — стихи, романы, пьесы, которые, соответственно, нужно читать по-разному.

Правила для чтения великих книг применимы для художественной литературы с некоторыми поправками. Здесь приведем пять вопросов, которые помогут любому читателю составить критическое мнение о художественной литературе.

1. Насколько это произведение целостно?
2. Насколько сложна структура частей и элементов, составляющих целое?
3. Правдоподобна ли эта история, то есть обладает ли она художественной реалистичностью?
4. Поднимает ли вас эта книга от привычного состояния поверхностного созерцания мира к ощущению ясного бодрствования, вызывая эмоции и пробуждая воображение?
5. Создается ли в книге новый мир, который вас притягивает и в котором, как вам кажется, вы видите жизнь во всей ее полноте?

# Четыре вопроса для чтения любого текста

Газеты, журналы, рекламные листовки тоже нуждаются в правильном подходе, как и книги. Ниже вы найдете четыре вопроса с комментариями, которые послужат вам в качестве ориентиров для чтения чего угодно.

## **1** О чем сообщает данный материал в целом?

Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо выполнить все шаги структурного чтения, согласно ранее изложенным правилам.

## **2** Как именно это сообщается?

Невозможно полностью понять текст, если вы не проникли в суть мыслей автора, преодолев несовершенство языка. Для этого необходимо внимательно наблюдать за тем, как используется язык и как упорядочены мысли автора, то есть следовать всем правилам интерпретирующего чтения.



## **3** Правда ли это?

Только осознав, что именно и каким способом сообщается в данном тексте, можно решить, правда это или нет. Данный вопрос требует от вас критической оценки. Вы должны принять или отвергнуть информацию, которую вам предлагают.

## **4** Что из этого следует?

Если прочитанный вами текст в чем-то ошибочен, нет нужды идти дальше. Но если информация достоверна, необходимо задать этот вопрос. Нельзя читать ради получения информации, не определив ее значимость по отношению к приведенным фактам. Факты редко преподносятся без некоторой интерпретации, явной или скрытой.

# Можно ли читать короткие отрывки?

В применении всех правил, о которых мы говорили в этом саммари, есть одно ограничение. Их цель — помочь вам прочесть книгу целиком. По крайней мере, основная цель. Будет ошибкой использовать эти правила преимущественно для чтения отрывков вне контекста. Нельзя научиться читать, уделяя книге пятнадцать минут в день.

Отрывки слишком коротки для серьезных усилий в обучении чтению. Кроме того, их последовательность не позволяет прочувствовать целостность предлагаемой подборки или понять один отрывок в контексте другого.

# Стоит ли конспектировать?

Как правило, конспектирование — это не активное усвоение материала, а почти автоматическая запись сказанного. Привычка к нему тем чаще становится суррогатом учебы и мышления, чем дольше человек получает образование в учебных заведениях. Хуже всего обстоят дела на юридических и медицинских факультетах, а также в аспирантурах. Спрашивается, как отличить студента от аспиранта? Если, войдя в аудиторию, вы скажете «Доброе утро», студенты ответят вам, а аспиранты законспектируют ваши слова.

Читайте каждую книгу именно так, как она того заслуживает. Тогда вы станете начитанным во всех смыслах этого слова.

# Подробнее о руководстве «Как читать книги»

Из саммари вы узнали основные правила чтения нехудожественных и художественных книг. В полной версии читайте подробный разбор этих правил с примерами, а также размышления об искусстве чтения педагога и философа XX века Мортимера Адлера.

Вот еще какие темы обсуждаются в книге:

- Почему мы составляем списки для чтения, но не прочитываем и половины.
- Как читать научные, философские, исторические тексты.
- Способы определить, правильно ли вы поняли суть прочитанного.
- Почему самоучки — редкое явление.
- О недостатках школьного образования.
- Почему гуманитарные науки не так востребованы, как точные.
- Почему некоторые не могут пройти тестирования.

Классический труд «Как читать книги» есть в [бумажной](#) и [электронной](#) версиях.



[Почитать описание, рецензии](#)  
[и купить на сайте](#)

Лучшие цитаты из книг, бесплатные главы и новинки:



издательство  
**МАНН, ИВАНОВ И ФЕРБЕР**  
Максимально полезные книги